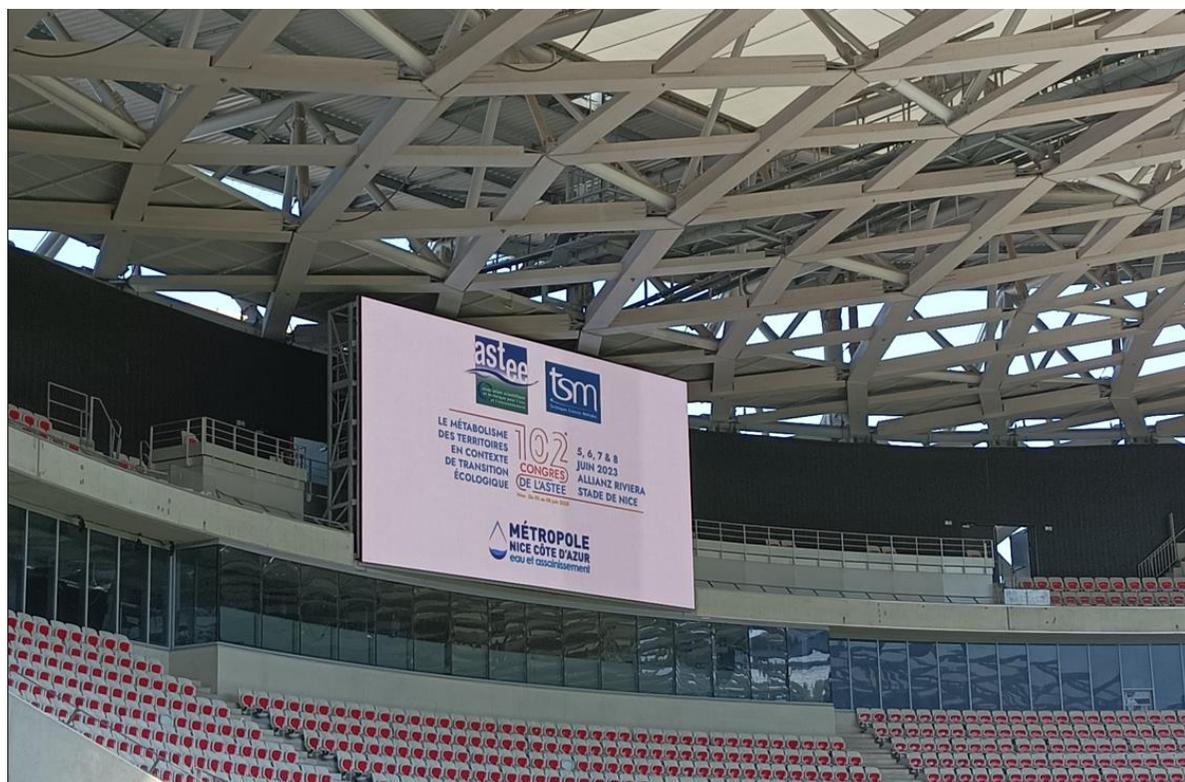
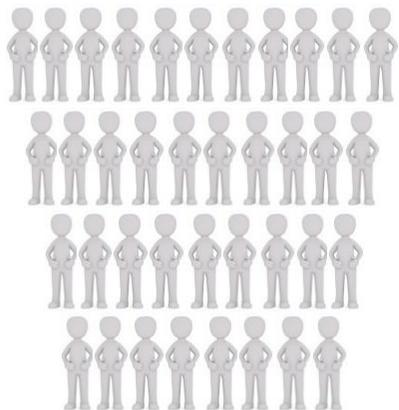




# BILAN DU CONGRÈS 2023





617

inscrits dont 22,85 %  
d'inscrits locaux



494

membres de l'Astee inscrits



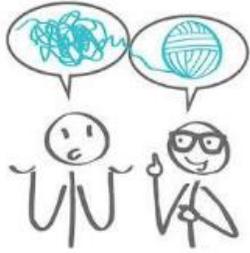
431

inscrits/jour en moyenne



318

inscrits à la plénière



43 %

des intervenants coachés

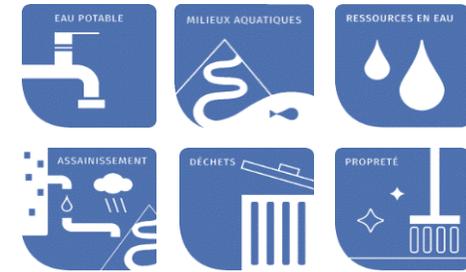
100 %

des animateurs d'atelier coachés  
en prise de parole en public



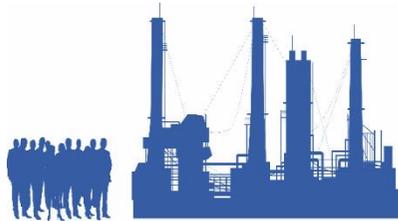
31

projets pitchés en session  
technique dont 13 en session  
innovation



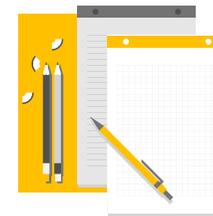
110

présentations techniques  
réparties sur 25 sessions



67

inscrits sur 4 circuits de visites techniques



5

ateliers

2

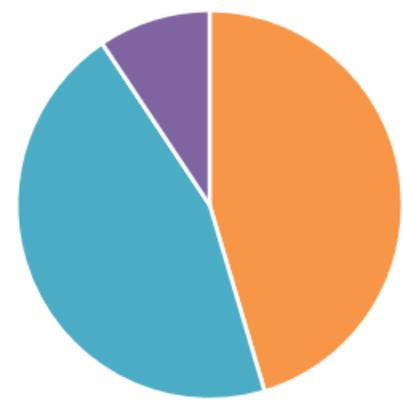
formations



# Des participants issus de structures...

Publiques  
45,4 %

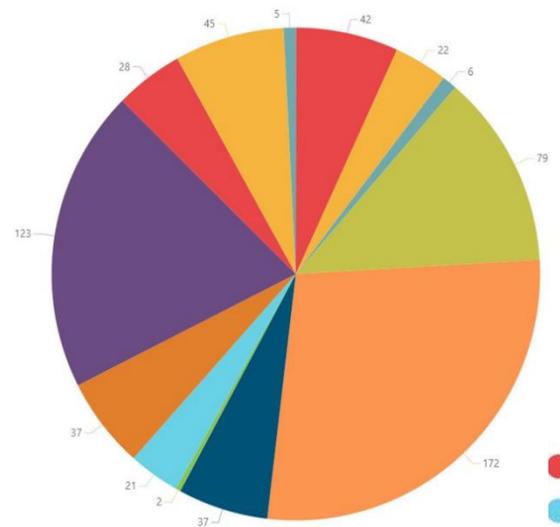
Privées  
45,2 %



Public Privé Autre

*Autre = Associations, Retraités, Etudiants, NR*

## En détail

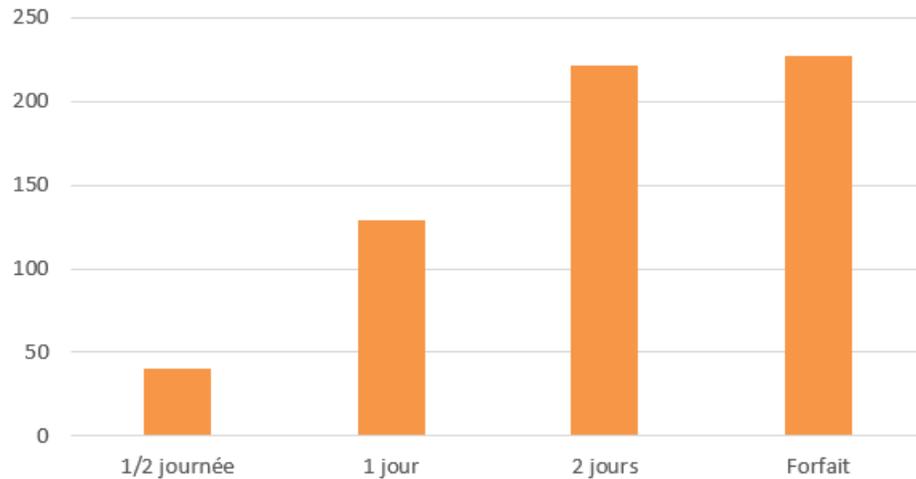


- Vide
- Association
- Autre
- Bureau d'étude, ingénierie et conseil
- Collectivité territoriale et groupement de collectivités
- Entreprise privée
- Etablissement Public Territorial
- Etat (administration centrale, services déconcentrés et établissements publics d'Etat hors recherche-enseignement)
- Industrie (équipements, matériels et produits)
- Opérateur privé de services
- Opérateur public de services
- Organisme de recherche et d'enseignement
- Retraité

# Les inscriptions plus en détail

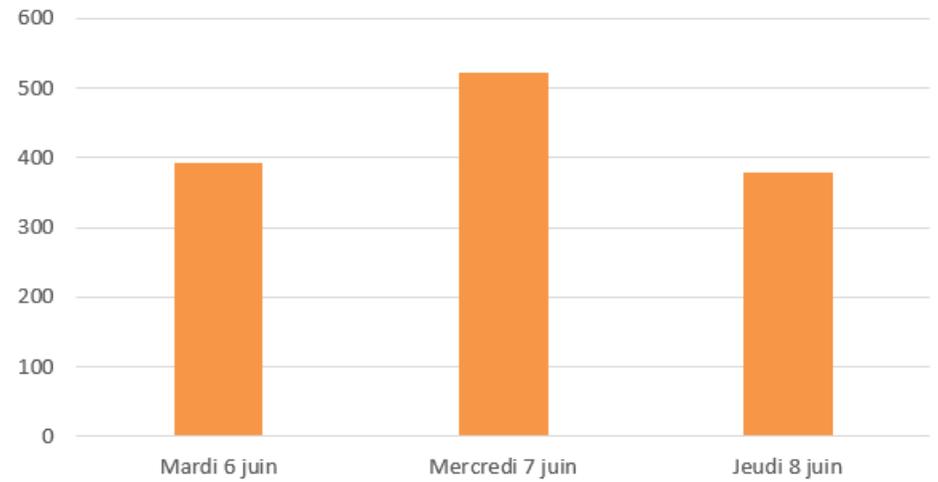


Type d'inscription



Inscription « à la carte » adaptée

Nombre de présents par jour



Forte affluence : jour 2

## Partenaire Officiel



## Grand Partenaire



## Partenaire Or



## Partenaires Argent



## Partenaires Bronze



## Partenaires Bronze +



## Partenaires Soirée de bienvenue



Avec le soutien de :



#Astee2023

Un grand **MERCI** à notre **PARTENAIRE OFFICIEL** qui a accueilli le congrès et à tous nos **PARTENAIRES** pour leur soutien inestimable



# Prix de l'Astee 2023



Modélisation multiéchelle de bioréacteurs gaz-liquide.  
Application à la méthanation biologique

**Vincent Ngu**



Propositions d'évolutions de l'encadrement juridique des rejets de médicaments humains dans l'eau

**Marie Marchand-Pilard**



Prix spécial « Reconnaissance du Jury 2023 »

Diffusion d'ozone par contacteur membranaire pour l'élimination de micropolluants

**Alice Schmitt**

# Les nouveautés du 102<sup>e</sup> congrès

88 %

des répondants qui ont participé  
pensent que c'est à refaire

20 %

des répondants qui n'ont pas  
participé pensent que c'est une  
bonne idée



## Une soirée de bienvenue

Les congressistes ont pu participer à une soirée de bienvenue après l'Assemblée générale et en amont des premières sessions techniques du congrès

Une centaine de participants

*Réponses basées sur 212 participants au questionnaire de satisfaction  
Taux de réponse de 35%*

# Les nouveautés du 102<sup>e</sup> congrès



## Une session Recherche / Opérationnels

Au-delà du contenu technique, cette session a eu pour objectif de mettre en exergue les spécificités des relations chercheurs/opérationnels

**84 inscrits**

« Je m'intéresse aux deux aspects, la recherche et l'opérationnel. Donc le sujet était pertinent et bien abordé. »

« Objectif difficile mais persévérez ! »

« J'aurais bien aimé que les présentations s'attardent davantage sur les difficultés rencontrées pour passer du stade de la recherche à celui de déploiement »



## Une table ronde

Eau et propreté : des enjeux partagés pour les déchets abandonnés

**77 inscrits**

« Échange très intéressant avec différents acteurs »

« Intervenants complémentaires et intéressants »

« L'accent mis sur la prévention s'est fait au dépend des actions des collectivités pour traiter les déchets et parler de la séparation à la source des eaux de pluie »

# Un congrès connecté

## Application numérique dédiée



4 471 connexions  
à l'application

- > Les pages partenaires ont été visitées  
**809 fois**

Pour quelles raisons avez-vous utilisé l'application numérique ?

- > Pour consulter **le programme** => 80 % des utilisateurs
- > Pour consulter **la listes des congressistes** => 48 % des utilisateurs

Pourquoi elle n'a pas été téléchargée ?

- > Bug le premier jour
- > Pas eu besoin

# Votre avis nous intéresse...

## ... sur le congrès en général

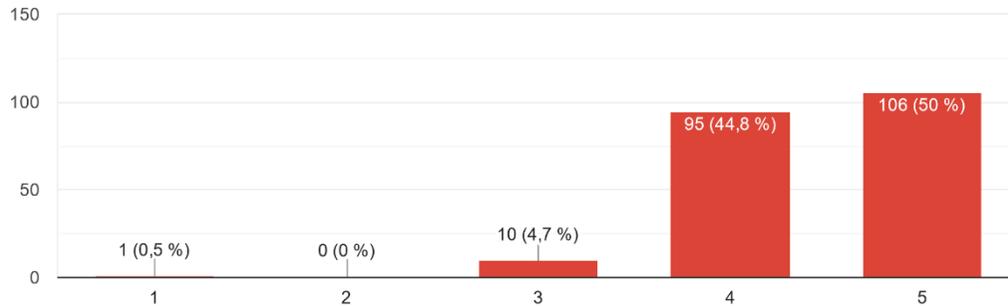
Pourquoi avez-vous participé à l'évènement ?

1. Acquérir ou mettre à jour ses **connaissances** (77%)
2. Agrandir son **réseau** (50%)

3. **Présenter** son intervention (33%)

4. Répondre à un besoin particulier en lien avec sa profession (23%)

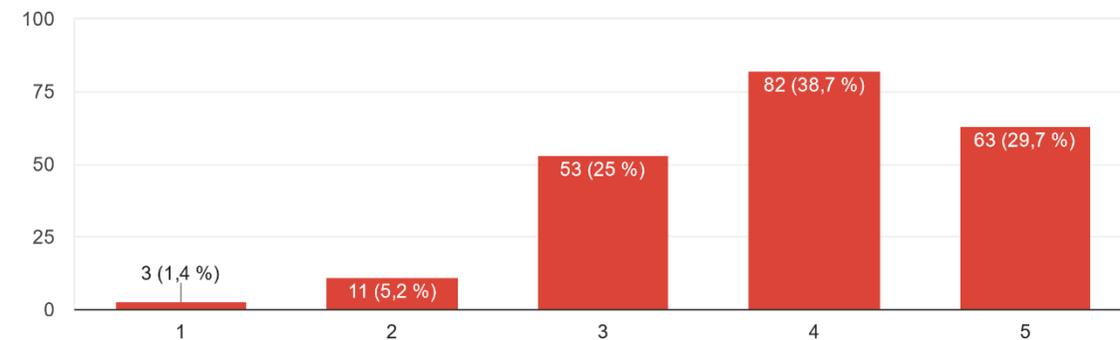
Que pensez-vous de l'organisation générale ?



« Lieu spectaculaire mais un peu excentré par rapport à la ville. Fléchage des salles peu évident. »

« Bonne organisation. Emploi du temps respecté. Interventions de qualité. »

Que pensez-vous de la restauration ?



« Très bon traiteur et temps de pause suffisant »

« Quantités inégales et non adaptées à 3 jours complets de congrès (pas de véritable repas) »

# Votre avis nous intéresse...

## ... sur les interventions

Comment avez-vous trouvé, **sur la forme**, la qualité des présentations ?



Comment avez-vous trouvé, **sur le fond**, la qualité des présentations ?



### À conforter

« Des interventions d'ordre techniques, scientifiques et également pour les gestionnaires »

« J'ai surtout apprécié un certain renouvellement dans les sujets présentés »

« Bonne qualité des sujets, bonne compétence des présentateurs, et bonne maîtrise des temps de parole »

### À améliorer

« Parfois un peu trop commercial »

« c'est très disparate, certaines sont trop générales »

« parfois un peu hétérogène »

# Votre avis nous intéresse...

## ... sur la Plénière



71 %

des participants à la plénière ont trouvé le format original

- « Les interventions d'un grand panel, bien animé et détendus qui donne une impression d'accessibilité à tous »
- « Les clins d'œil musicaux étaient sympas et appropriés au sujet »
- « Format très didactique et très bonne animation »
- « Une animation et des intervenants de Nice Côte d'Azur qui ont mis de la légèreté en expliquant parfaitement le sujet, qui pouvait paraître étonnant. »
- « Beaucoup plus vivant, ce qui permettait aux auditeurs de rester attentifs de A à Z »

### Pistes d'amélioration

- Plus d'interactions avec le public
- Proposer des intervenants plus adaptés au public averti
- Discours trop généraux

# Votre avis nous intéresse...

## ... sur la Plénière

Traitement de la thématique

« Optimiser le métabolisme de son territoire pour être plus sobre dans sa consommation »

M'a apporté de nouvelles informations **59 %**

A permis de répondre à mes attentes sur le sujet **38 %**



Réponses basées sur 212 participants aux questionnaires de satisfaction  
Taux de réponse de 35%

# Votre avis nous intéresse...

... sur la soirée de gala

Soirée offerte et organisée par



200 congressistes ont pu participer à cette soirée, qui a affiché complet dès le mois de mars !

## Pistes d'amélioration

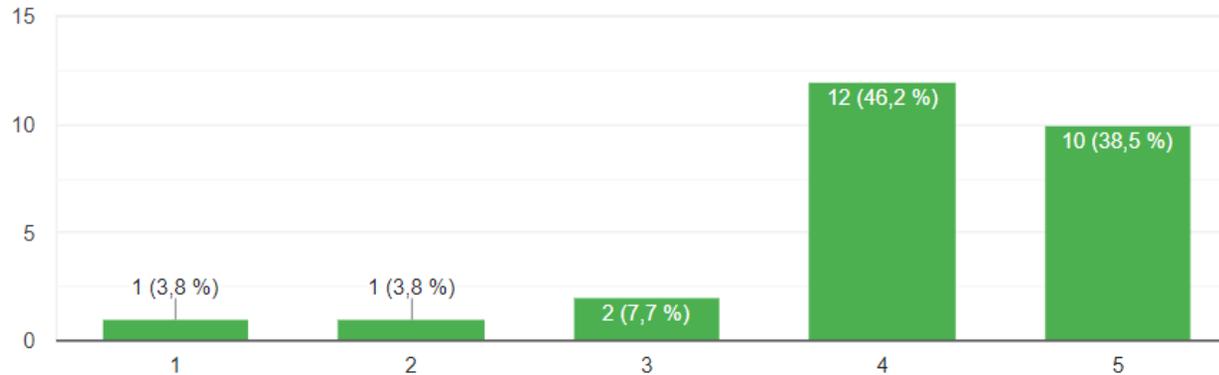
- « Augmenter si possible la capacité d'accueil pour le Gala. C'est un moment très important pour les échanges »
- « Mettre en évidence dans le mail qui est envoyé le fait que les personnes soient sur liste d'attente car le mail porte à confusion. »
- « Repas de gala trop bruyant et pas assez copieux »

*Réponses basées sur 212 participants au questionnaire de satisfaction  
Taux de réponse de 35%*

# Votre avis nous intéresse...

## ... sur la session finale

Cette session, a-t-elle répondu à vos attentes ?



« Cette session était particulièrement intéressante, notamment avoir le recul historique sur la réglementation eau potable et pourquoi on aboutissait à cette directive en 2020. Je trouve intéressant d'avoir une session réglementation/politique de l'eau. »

« Intervention équilibrée avec des témoignages intéressants »

« Qualité des interventions et diversité des témoignages »

« rex de collectivité sur l'application concrète, interventions de structure de l'état = top pour bien comprendre l'implication de cette nouvelle directive sur les services d'eau potable »



« Le droit à l'accès à l'eau reconnu : quels sont les défis à relever ? »

150 inscrits



« Contexte très international, bien qu'à prendre en compte, mais peu de solution proposé »

« trop politique, montre comment déroger à la directive donc pas compris l'intérêt réel de cette session »

« manquement sur les mesures concrètes mises en place »

« j'attendais l'exposé d'une analyse juridique du sujet »

Réponses basées sur 26 participants au questionnaire spécifique  
Taux de réponse de 17%

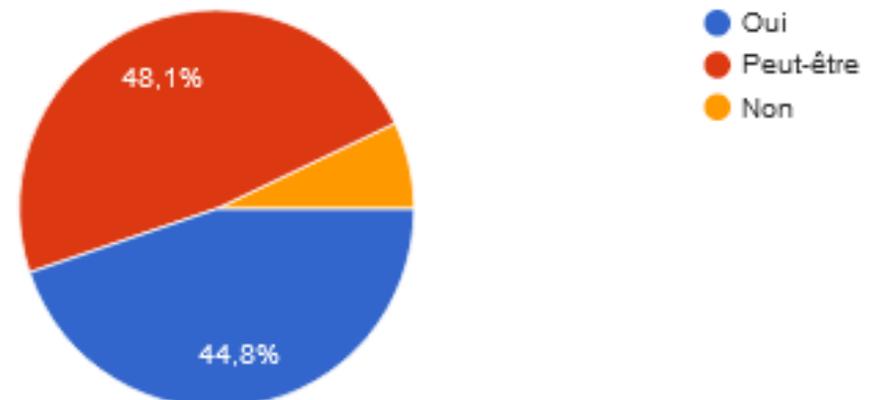
« Merci et bravo pour l'organisation ! »

« Bon travail du bureau pour le maintien d'un bon niveau scientifique et technique tout en évitant de tomber dans la promotion commerciale »

« Bravo à toute l'équipe organisatrice pour votre engagement, votre bonne humeur et votre efficacité »

« Contenus riches et intéressants, qualités des intervenants, très bonne organisation avec respect du timing. Très bonne expérience du speednetworking »

Envisagez-vous de participer au 103<sup>e</sup> congrès de l'Astée à Quimper en 2024 ?





**103<sup>e</sup> congrès de l'Asteé**  
**10-13 juin 2024, à Quimper**

**Rendez-vous à  
Quimper en  
2024 !**



**FOCUS "L'eau, une ressource rare.  
Les eaux usées et les déchets,  
des ressources à mobiliser."**

**Notre partenaire officiel**



**Gagnez en visibilité en devenant partenaire**  
**Répondez à l'appel à com' avant le 11/09/2023**